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# Teoria polityki

**Ramowy program i przewodnik po literaturze wykładu,  
studia stacjonarne II stopnia, semestr zimowy r.ak. 2019/2020**

* **Cele**: Zapoznanie studentów z próbami syntezy różnych interpretacji istoty polityki, polityczności i zjawisk politycznych oraz kontrowersjami wokół kluczowych kategorii, heurystyk i wyjaśnień teorii polityki, ukazanie wzajemnych związków i interferencji różnych dyscyplin nauki badających zjawiska i procesy polityczne, kształtowanie umiejętności myślenia teoretycznego i samodzielnej analizy polityki, oceny dynamiki zmian teorii politycznych, społeczno-historycznego kontekstu zjawisk politycznych i wyjaśniających je teorii, kształtowanie umiejętności posługiwania się teorią i ukazywanie przydatności i ograniczeń podejścia teoretycznego w analizie politologicznej.
* **Podstawowe metody**: konwersatorium, dyskusja w oparciu o literaturę rekomendowaną w programie zajęć, referaty lub prace pisemne uczestników, elementy wykładu, konfrontowanie teoretycznych modeli polityki z analizą bieżących wydarzeń politycznych
* **Sposób zaliczenia**: egzamin ustny lub pisemny. Dodatkowo uczestnicy zajęć powinni wygłosić referat lub przedstawić pisemną recenzję pozycji z załączonej listy literatury dodatkowej do wyboru. Recenzja powinna być przygotowana samodzielnie, mieć objętość minimum 8 stron maszynopisu znormalizowanego, być opatrzona przypisami i bibliografią, powinna być przesłana mailem w formie elektronicznej najpóźniej do przedostatnich zajęć w semestrze. Referaty powinny być wygłoszane, nie czytane. Ocena z referatu lub recenzji będzie mieć wpływ na ocenę końcową.

# Ramowy program i przewodnik po literaturze

**1. Przedmiot, status poznawczy i funkcje teorii polityki**

*Przedmiot i metody badań teorii polityki a innych dyscyplin nauki badających politykę. Teoria polityki a teoria władzy, teoria organizacji i socjologia stosunków politycznych. Teoria polityki a filozofia polityki. Funkcje teorii polityki. Tradycje teorii polityki w Polsce i debata nad oceną jej dorobku. Kontrowersje wobec sposobu uprawiania teorii polityki. Problem interdysyplinarności transdyscyplinarności, demarkacji w nauce i przedmiotu badań. Status poznawczy nauk społecznych i politycznych. Istotna sporność pojęć i problem trwałej nierozstrzygalności sporów teoretycznych. Problem wartościowania w naukach społecznych i politycznych. Ideologiczny wymiar poznania społecznego a tradycyjny postulat obiektywizmu i aksjologicznej neutralności. Wieloparadygmatyczny charakter politologii i teorii polityki. Teoria polityki jako heurystyczna struktura badań* versus *teoria polityki jako subdyscyplina nauki o polityce. Teoria polityki a teoria politologii. Teoria polityki jako dyscyplina dydaktyczna.*

Literatura podstawowa:

1. J. Baszkiewicz „Społeczne zobowiązania nauk politycznych”, w: J. Błuszkowski /red./

„Dylematy polskiej transformacji”, Warszawa 2008

1. T. Klementewicz , " Rozumienie polityki. Zarys metodologii nauki o polityce", Warszawa 2011, r. 3, 9.
2. M. Karwat „Czym jest teoria w politologii”, https://wnpid.amu.edu.pl/~wnpid/attachments/787\_Prof.%20Karwat%20-%20referat.pdf
3. F. Pierzchalski “Polityka jako rozmyty przedmiot badań”, [w:] B. Kaczmarek (red.) “Metafory polityki 4”, Warszawa 2013

Literatura uzupełniająca:

1. Andrzej W. Jabłoński „Czym jest teoria w politologii”, https://wnpid.amu.edu.pl/~wnpid/attachments/787\_Prof.%20Jablonski%20-%20referat.pdf
2. J. Woleński „Spór o status metodologiczny nauki o polityce”, w: K. Opałek /red./

„Metodologiczne i teoretyczne problemy nauk politycznych”, Warszawa 1975 lub w: J.P. Gieorgica /red./ „Wybór tekstów do studiowania teorii polityki”, Warszawa 1981

1. B. Krauz-Mozer „Teorie polityki Założenia metodologiczne”, Warszawa 2005, r.1, 2, 3
2. D. Marsh, G. Stoker /red./ „Teorie i metody w naukach politycznych”, Kraków 2006, Wprowadzenie i r. 1
3. K. von Beyme „Współczesne teorie polityczne”, Warszawa 2005, Wprowadzenie i cz. I
4. A. Waśkiewicz „Interpretacja teorii politycznej”, Warszawa 1998, r. I
5. B. Krauz-Mozer, P. Borowiec, P. Ścigaj „Kim jesteś politologu? Historia i stan dyscypliny w Polsce”, tom I, Kraków 2011, r. 2
6. A. Heywood „Teoria polityki Wprowadzenie”, Warszawa 2009, r. 1
7. Z. Blok, M. Kołodziejczak „Polityczność zjawisk jako problem metodologiczny”, [w:] M. Karwat, B. Kaczmarek (red.) „Polityczność i polityka w refleksji teoriopolitycznej”, Studia Politologiczne vol. 37, Warszawa 2015

# 2. Kluczowe orientacje teoretyczno-metodologiczne w teorii polityki

*Kluczowe modele badania polityki: analityczno-empiryczny i hermeneutyczno-humanistyczny. Paradygmaty, metafory i modele teoretyczne w naukach społecznych i teorii polityki. Metoda metafor w badaniu polityki. Przykładowe typologie paradygmatów – model Burrella i Morgana, propozycja zespołu B. Krauz-Mozer, klasyczne modele filozoficzne. Perspektywy teoretyczne w teorii polityki – model instytucjonalny, neoinstytucjonalny, systemowy, funkcjonalny, konfliktowy, decyzyjny, behawioralny, teorii gier, normatywny, racjonalnego wyboru, interpretacjonistyczny, marksistowski i postmarksistowski. Strategie budowy teorii: indukcyjna, dedukcyjna, skojarzeniowa. Rodzaje wyjaśnień w teorii polityki: teleologiczne, kauzalne, funkcjonalne, genetyczne, strukturalne. Metody jakościowe a ilościowe. Metoda porównawcza. Metoda dialektyczna*

Literatura podstawowa:

1. M. Karwat „O statusie poznawczym i zaletach metafor” w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki 2”, Warszawa 2003
2. W. Kostecki „Metafora jako narzędzie interpretacji polityki”, w: B. Kaczmarek /red./

„Metafory polityki 3”, Warszawa 2005

1. B. Kaczmarek ‘Wstęp”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki”, Warszawa 2001
2. D. Marsh, G. Stoker „Teorie i metody w naukach politycznych”, Kraków 2006, cz. I
3. M. Gulczyński „Alternatywne orientacje w politologii”, <http://www.academia.edu/19745288/Alternatywne_orientacje_w_polityce_and_politologii>

Literatura uzupełniająca:

1. K. von Beyme „Współczesne teorie polityczne”, Warszawa 2005, cz. II
2. A. Heywood „Teoria polityki Wprowadzenie”, Warszawa 2009, r. 2
3. B. Krauz-Mozer „Teorie polityki Założenia metodologiczne”, Warszawa 2005, r. 5 i 6
4. P. Łukomski “Metaforyczna struktura pojęcia działania politycznego”, [w:] B.Kaczmarek (red.) “Metafory polityki 4”, Warszawa 2013
5. J. Nocoń, A. Laska „Teoria polityki Wprowadzenie, Warszawa 2005, cz. II
6. G. Lakoff, M. Johnson „Metafory w naszym życiu”, Warszawa 1988
7. G. Lakoff „Nie myśl o słoniu! Jak język kształtuje politykę”, Warszawa 2011
8. M. P. Marks „Metaphors in International Relations Theory”, Palgrave Macmilian 2011
9. A. Kiklewicz “Teoria metafor pojęciowych: zagadnienia dyskusyjne” <http://pracownicy.uwm.edu.pl/aleksander.kiklewicz/metafory_pojeciowe.pdf>
10. M. Burawoy „O socjologię publiczną. Przemówienie prezydenckie z roku 2004”, <http://burawoy.berkeley.edu/PS/Translations/Poland/ASA.Polish.pdf>
11. R. J. Bernstein „Odnowa teorii społecznej i politycznej”, DSW 2015, r. 4
12. M. Burawoy” Ostatni pozytywista” <http://pracownik.kul.pl/files/37099/public/Burawoy_Ostatni_pozytywista.pdf>
13. P. Sztompka „Kolejna socjologiczna utopia”, https://ispan.waw.pl/journals/index.php/slh/article/view/slh.2014.011

# 3. Pojmowanie polityki i polityczności

*Potoczne a teoretyczne ujęcia polityki. Polityka jako sztuka rządzenia, jako sprawy publiczne, jako władza, jako kompromis i konsensus. Polityka jako działalność, jako zjawisko i rodzaj przestrzeni społecznej i jako atrybut rzeczywistości społecznej. Psychoanalityczna koncepcja polityki H. Lasswella. Polityka jako mobilizacja polityczna. Polityki szczegółowe. Kluczowe spory występujące w definiowaniu polityki. Kratocentryczne a socjocentryczne interpretacje polityki. Formalistyczne ujęcia polityki. Kryteria politycznego charakteru zjawisk społecznych. Zjawiska polityczne z genezy i natury a wtórne polityczne uwikłanie zjawisk. Zjawiska polityczne a parapolityczne. Kontekstowo – relacyjny i stopniowalny charakter polityczności. Metapolityka, ustanawianie reguł gry, metaregulacja a regulacja. Podstawowe współzależności polityki i innych sfer życia społecznego – gospodarki, kultury, nauki, prawa. Postpolityka i teza o zamieraniu polityki. Polityka – czy kryzys dominującego paradygmatu? Polityka a polityczność. Granice polityczności. Patologie i karykatury polityki*

Literatura podstawowa:

1. F. Ryszka „Wstęp do nauki o polityce. Uwagi metodologiczne”, Warszawa-Poznań 1981,

r.I lub F. Ryszka „O pojęciu polityki”, Warszawa 1992, s. 38-85

1. M. Karwat „Polityczność i upolitycznienie. Metodologiczne ramy analizy”, <http://biblioteka.oapuw.pl/miroslaw-karwat-politycznosc-i-upolitycznienie-metodologiczne-> ramy-analizy-studia-politologiczne-vol-17/
2. B. Kaczmarek „Kilka uwag w sprawie interpretacji polityki”, w: „Pokolenia Kultura Polityka Księga Jubileuszowa na 65-lecie Profesora Bronisława Gołębiowskiego”, Warszawa 1999
3. M. Karwat „O karykaturze polityki”, Warszawa 2012, r. I, II, III

Literatura uzupełniająca:

1. C. Schmitt „Pojęcie polityczności”, w: C. Schmitt „Teologia polityczna i inne pisma”, Kraków 2000
2. L. Porębski „Między przemocą a godnością Teoria polityczna Harolda D. Lasswella”, Kraków 2007, r. 3
3. M. Karwat „Polityka rzeczowa, stronnicza i metapolityka”, w: T.Klementewicz /red./

„Współczesne teorie polityki – od logiki do retoryki”, Warszawa 2004

1. Ch. Mouffe „Polityczność”, Warszawa 2008
2. M. Gulczyński „Alternatywne orientacje w politologii”, <http://www.academia.edu/19745288/Alternatywne_orientacje_w_polityce_and_politologii>
3. P. Kaczorowski „Polityka jako sposób egzystencji podmiotu zbiorowego. Koncepcja Carla Schmitta”, w: W. Wesołowski /red./ „Koncepcje polityki”, Warszawa 2009
4. B. Kaczmarek „Polityka a władza. Kryzys paradygmatu?”, w: T.Klementewicz /red./

„Współczesne teorie polityki – od logiki do retoryki”, https://[www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly](http://www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly)

1. R. Skarzyński „Mobilizacja polityczna”, Warszawa 2011, r. VIII i Epilog
2. P. Dybel, Sz. Wróbel „Granice polityczności”, Warszawa 2008, r. 1, 2, 3
3. A. Czajowski „Polityka w pięciu odsłonach: metatypologia zjawiska”, <http://biblioteka.oapuw.pl/andrzej-czajowski-polityka-w-pieciu-odslonach-metatypologia-> zjawiska-wroclawskie-studia-politologiczne-nr-122011/
4. M. Karwat „O statusie pojęcia „polityczności”, M. Karwat, B. Kaczmarek (red.)

„Polityczność i polityka w refleksji teoriopolitycznej”, Studia Politologiczne vol. 37, Warszawa 2015

1. K. Minkner „Główne problemy konceptualizacji pojęcia polityczności”, [w:] M. Karwat,

B. Kaczmarek (red.) „Polityczność i polityka w refleksji teoriopolitycznej”, Studia Politologiczne vol. 37, Warszawa 2015

# 4. Polityka jako proces organizacji życia społecznego, homeostat systemów społecznych oraz kapitalistycznego systemu - świata

*System społeczny. Rodzaje systemów społecznych. Systemy autopojetycznei autoreferencyjne. Homeostaza. Adaptacja i samoregulacja. Równowaga dynamiczna systemów społecznych. Entropia. Organizacja jako system i proces społeczny. Polityka jako organizacja w sensie prakseologicznym, systemowym, psychosocjologicznym, w rozumieniu ekonomii kosztów transakcyjnych, w sensie interpretatywnym. Władza a proces homeostazy systemów społecznych. Konflikt a integracja i dezintegracja systemów społecznych. Koncepcje systemowe a teoria aktora – sieci /AN-T/. Współzależność polityki i innych dziedzin życia społecznego. Funkcje polityki w systemach społecznych i systemie globalnym. Pole polityki*

Literatura podstawowa:

1. O. Cetwiński, M. Karwat „Polityka jako homeostat”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki”, Warszawa w2001
2. B. Kaczmarek „Polityka jako proces organizacji życia społecznego”, w: B. Kaczmarek /red./

„Metafory polityki 2”, Warszawa 2003, https://[www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly](http://www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly)

1. Y. Varufakis, Globalny Minotaur. Europa, Ameryka i przyszłość światowej gospodarki, W- wa 2015, r.4,9.
2. R. Mirski „Aktualność myśli Roberta Michelsa”, Warszawa 2016, Rozdział III 2005
3. I. Wallerstein „Analiza systemów – światów. Wprowadzenie”, Warszawa 2007

Literatura uzupełniająca:

1. K. Arbiszewski „Splatając na nowo ANT. Wstęp do Splatając na nowo to, co społeczne”, w: B. Latour „Splatając na nowo, to co społeczne”, Kraków 2010
2. N. Luhmann ”Systemy społeczne”, Kraków 2007, „Wprowadzenie. Zmiana paradygmatu w teorii systemów” oraz r.I
3. G. Skąpska „Niklas Luhmann i teoria systemów społecznych. Wstęp do wydania polskiego”, w: N. Luhmann „Systemy społeczne”, Kraków 2007
4. J. Jakubowski „Przeciw utylitaryzmowi: Talcott Parsons”, w: T. Buksiński /red./

„Rozumność i racjonalność”, Poznań 1997

1. J. C. Alexander „Znaczenia społeczne”, Kraków 2010, r. I

11.. A. Jasińska-Kania, L. Nijakowski, J. Szacki, M. Ziółkowski /red./ „Współczesne teorie

socjologiczne”, Warszawa 2006, t. I, r. VII

1. A. Bodnar „Ekonomika i polityka”, Warszawa 1980, r. I
2. Z. Blok „O polityczności, polityce i politologii”, Poznań 2009, r. II i III
3. J. Nocoń „Między tradycją a modernizacją. Przeobrażenia badań politologicznych w świetle neofunkcjonalizmu Jeffreya C.Alexandra”, Bydgoszcz 2010, r. 4

# 5. Interesy a polityka. Polityka jako proces artykulacji interesów. Klasowa interpretacja zjawisk i procesów politycznych m.in. we współczesnej Polsce

*Rozumienia interesu. Interesy a potrzeby. Interesy a preferencje. Interes obiektywny i subiektywny. Główne orientacje teoretyczne w pojmowaniu interesów. Sprzeczność i konflikt interesów. Antagonizm interesów. Interesy całości a interesy części. Interesy klas i wielkich grup społecznych. Interes zbiorowy a dobro wspólne. Polityka jako roztropna troska o dobro wspólne. Artykulacja interesów. Anatomia procesu artykulacji interesów, artykulacja w szerokim i wąskim sensie. Agregacja, dezagregacja, selekcja ,segregacja i koordynacja interesów. Polityka jako społeczna przestrzeń artykulacji interesów. System polityczny jako system artykulacji interesów. Kanały i środki artykulacji interesów. Artykulacja interesów a reprezentacja, mobilizacja, instytucjonalizacja i legitymizacja polityczna. Grupy interesów. Teorie grup interesów. Podział socjopolityczny. Szerokie i ścisłe rozumienie polityki. Polityka na poziomie mega, makro, mezo i mikrostrukturalnym a postulat emergentnego strukturalizmu socjologicznego*

Literatura podstawowa:

1. B. Kaczmarek „Polityka jako proces artykulacji interesów”, w: B. Kaczmarek /red./

„Metafory polityki”, Warszawa 2001, https://[www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly](http://www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly)

1. M. Gdula, Dobra zmiana w Miastku. Neoautorytaryzm w polskiej polityce z perspektywy małego miasta, Warszawa 2017, <http://krytykapolityczna.pl/file/sites/4/2017/10/Dobra-> zmiana-w-Miastku.pdf
2. M. Karwat „Polityka jako maskarada interesowności”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki 2”, Warszawa 2003

Literatura uzupełniająca:

1. R. Herbut „Interes polityczny jako kategoria politologiczna”, w: A.W. Jabłoński, L. Sobkowiak „Studia z teorii polityki” t.I, Warszawa 1996
2. P. Mazurkiewicz „Polityka jako roztropna troska o dobro wspólne: koncepcja polityki w katolickiej nauce społecznej”, w: W. Wesołowski /red./ „Koncepcje polityki”, Warszawa 2009
3. J. Drążkiewicz „Interesy a struktura społeczna”, Warszawa 1982, cz. I
4. J. G. March, J. P. Olsen „Instytucje Organizacyjne podstawy polityki”, Warszawa 2005, r. 7, 8, 9
5. P.A. Sabatier „Przynależność do grup interesów a ich organizacja: przegląd teorii”, w: J. Szczupaczyński /wybór i opracowanie/ „Władza i społeczeństwo”, Warszawa 1995
6. J.P. Giergica „Potrzeby i interesy jako czynniki determinujące działania polityczne”, w: K. Opałek /red./ „Z zagadnień teorii polityki”, Warszawa 1978 lub K. Opałek /red./

„Elementy teorii polityki”, Warszawa 1989

1. M. Szułdrzyński, Zapomnieliśmy o klasach społecznych. Może stąd kiepski stan polskiej polityki?, Rzeczpospolita Plus Minus, 28.09.2017 https://[www.rp.pl/Plus-Minus/309289924-](http://www.rp.pl/Plus-Minus/309289924-)

Michal-Szuldrzynski-Zapomnielismy-o-klasach-spolecznych-Moze-stad-kiepski-stan- polskiej-polityki.html

# 6. Polityka a władza. Polityka jako problem władzy

*Rozumienia władzy. Główne stanowiska teoretyczne i metodologiczne, koncepcje oraz spory w pojmowaniu władzy. Tzw. nurt główny a nurt poboczny w definiowaniu władzy. Koncepcja władzy S. Lukesa. Problem statusu ontologicznego władzy, relacyjności, konfliktowości, świadomości, funkcjonalnego charakteru władzy, związku władzy i przemocy. Władza, wpływ, kontrola, autorytet. Funkcje władzy. Alternatywy władzy. Władza jako funkcja i atrybut systemu społecznego a władza jako relacja. Władza strukturalna. Procesualna teoria władzy. Władza globalizacji. Performatywne i konstruktywistyczne rozumienia władzy. Anatomia, atrybuty i paradygmaty władzy. Asymetria i kontrasymetria władzy. Zakres, zasięg, moc, koszty władzy. Władza realna i potencjalna, urealnienie i ufaktycznienie władzy. Fluktuacja i alternacja władzy. Podmioty władzy, władza a panowanie. Model plenipotenta w interpretacji władzy. Związki wzajemne rozumienia władzy i polityki. Władza a władza polityczna. Władza jako środek realizacji polityki. Władza polityczna a władza państwowa. Model podstaw władzy i koncepcje jej źródeł władzy. Władza a wiedza i informacja. Władza a zasoby. Władza a kultura i podłoże historyczne. Władza symboliczna. Władza a technologia. Władza a ryzyko i niepewność. Władza a obszary graniczne. Władza a struktura. Władza a porządek nieformalny. Władza jako kapitał i środek wymiany społecznej. Władza jako sieć, władza sieci. Monopolizacja władzy i jej uwarunkowania. Strategie walki o kontrolę nad źródłami władzy. Środki i metody walki politycznej.*

Literatura podstawowa:

1. J. Scott „Władza” ,Warszawa 2006, r.1
2. S. Lukes „Władza w ujęciu radykalnym”, w: A. Jasińska-Kania, L.M. Nijakowski, J. Szacki,

M. Ziółkowski /wybór i opracowanie/ „ Współczesne teorie socjologiczne”, tom 1, Warszawa 2006

1. B. Kaczmarek „Polityka – problem władzy czy problem własności. Własność jako przesłanka władzy”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki 2”, s. 127-138, https://[www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly](http://www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly)
2. Ł. Zamęcki „Polityka jako sprawowanie władzy w trzech wymiarach”, w: B. Kaczmarek

„Metafory polityki 4”, Warszawa 2013

Literatura uzupełniająca:

1. B. Hiddens „Filozofie władzy Od Hobbesa do Foucaulta”, Warszawa – Wrocław 1999
2. R.A. Dahl, B. Stinebrickner „Współczesna analiza polityczna”, Warszawa 2007, r. 1-3 5
3. A. Toffler „Zmiana władzy”, Poznań 2003, cz.
4. M. Crozier, E. Friedberg „Człowiek i system. Ograniczenia działania zespołowego”, Warszawa 1982, r. II
5. L. Nowak „U podstaw teorii socjalizmu”, t. III „Dynamika władzy”, Poznań 1991,

„Wprowadzenie”, r. II

1. K. Pałecki :Wprowadzenie do normatywnej koncepcji władzy politycznej”, w: B. Szmulik, M. Żmigrodzki /red./ „Wprowadzenie do nauki o państwie i polityce”, Lublin 2002
2. L. Porębski „Behawioralny model władzy”, Kraków 1996, r. IV i VI
3. J. Staniszkis „Władza globalizacji”, Warszawa 2003, r. I
4. J. Staniszkis „Zawładnąć Zarys procesualnej teorii władzy”, Warszawa 2012, r. 1
5. B. Czarniawska „Trochę inna teoria organizacji Organizowanie jako konstrukcja sieci działań”, Warszawa 2010, , r. 3

# 7. Polityka a ekonomika. Polityka jako skoncentrowany wyraz ekonomiki

*Strukturalny kontekst i przesłanki polityki i władzy a porządek jawny, ukryty i głęboko ukryty. Przesłanki strukturalno-funkcjonalne a kulturowe. Władza a potrzeby przetrwania i rozwoju systemów społecznych. Historyczny charakter systemów władzy i polityki. Władza a własność, tradycja marksowska a weberowska. Władza a panowanie. Własność w sensie prawnym a socjoekonomicznym. Własność jako dysponowanie a jako całokształt stosunków ekonomicznych, Przykładowe interpretacje własności w sensie socjoekonomicznym: Kozyr- Kowalski, Pipes, ekonomia kosztów transakcyjnych O. Williamsona. Kreacja władzy przez własność a kreacja własności przez władzę. Warstwa zarządzająca. Oligarchizacja władzy a własność. Polityka jako oligarchizacja życia społecznego Władza ekonomiczna a władza polityczna. Władza a własność na przykładzie transformacji systemowej. Własność jako przesłanka władzy. Polityka a ekonomika – dialektyka zależności. Polityka i ekonomika współcześnie. Strategie kapitału i strategie państw w procesie globalizacji. Neoliberalny Lewiatan*

Literatura podstawowa:

1. B. Kaczmarek „Polityka – problem władzy czy problem własności”, w: „Metafory polityki 2”, https://[www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly](http://www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly)
2. A. Bihr „Nowomowa neoliberalna”, Warszawa 2008, Wstęp i „Rynek”, „Własność”
3. J. Scott „ Władza:, Warszawa 2006, r. 4
4. M. Karwat „Polityka jako skoncentrowany wyraz ekonomiki”, w: B. Kaczmarek /red./

„Metafory polityki”, Warszawa 2001

1. L. Waqcuant, Trzy kroki w stronę antropologii faktycznie istniejącego neoliberalizmu, Praktyka Teoretyczna, nr 5/2012, <http://www.praktykateoretyczna.pl/index.php/loic-> wacquant-trzy-kroki-w-strone-historycznej-antropologii-faktycznie-istniejacego- neoliberalizmu/

Literatura uzupełniająca:

1. S. Kozyr – Kowalski „ Socjologia, społeczeństwo obywatelski i państwo”, Poznań 1999, r. 2,3,4
2. A. Heywood „Teoria polityki”, Warszawa 2009, r. 11
3. R. Michels „ Oligarchiczne tendencje organizacji”, w: J. Szczupaczyński /wybór i opracowanie/ „Władza i społeczeństwo”, Warszawa 1995
4. A. Reeve „Własność”, w: „Przewodnik po współczesnej filozofii politycznej”, Warszawa 1998

10 U. Beck „Władza i przeciwwładza w epoce globalnej. Nowa ekonomia polityki światowej”, Warszawa 2005, r. III, IV i VI

1. J. Tittenbrun „Gospodarka w społeczeństwie Zarys socjologii gospodarki w ujęciu strukturalizmu ekonomicznego”, Poznań 2012, r.I.11, II.14
2. „Kryzys Przewodnik Krytyki Politycznej”, Warszawa 2009
3. K. Pióro „Władza korporacji transnarodowych w stosunkach międzynarodowych”, Toruń 2008
4. J. Golinowski „Polityczność maistreamowej ekonomii”, [w:] M. Karwat, B. Kaczmarek (red.) „Polityczność i polityka w refleksji teoriopolitycznej”, Studia Politologiczne vol. 37, Warszawa 2015
5. T. Klementewicz „Nowa ekonomia polityczna”, czyli powrót ekonomii politycznej w analizie funkcji państwa w realnym kapitalizmie”, [w:] M. Karwat, B. Kaczmarek (red.)

„Polityczność i polityka w refleksji teoriopolitycznej”, Studia Politologiczne vol. 37, Warszawa 2015

**8. Polityka jako dążenie władzy do prawowitości. Legitymacja i legitymizacja.** *Rozumienie legitymacji, legitymizacji, prawomocności a prawowitości władzy. Legitymizacja a autolegitymizacja. Koncepcje i typologie legitymizacji, typologia weberowska i jej krytycy. Koncepcje A. Podgóreckiego A. Jasińskiej – Kani. Legitymizacja a przyzwolenie. Wymiary legitymizacji. Typowe argumenty i socjotechniki legitymizacyjne. Legitymizacja a sprawność i skuteczność władzy. Delegitymizacja i kryzys legitymizacji. Legitymizacja a przemoc. Procedura a wartości. Legitymizacja a koszty władzy. Legitymizacja władzy biurokratycznej, merytokratycznej, demokratycznej, autorytarnej, totalitarnej. Polityka a moralność. Stanowisko makiawelizmu, moralizmu i neutralistyczne. Kulturowe podstawy władzy Panowanie ideologiczne i hegemonia duchowa a marketyzacja polityki.*

Literatura podstawowa:

1. L. Althusser, Ideologie i aparaty ideologiczne państwa, Nowa Krytyka. Czasopismo Filozoficzne, 2016,

<http://marksizm.edu.pl/wydawnictwa/wspolczesna-mysl-marksistowska/louis-> althusser/ideologie-i-aparaty-ideologiczne-panstwa/

1. C.A.J. Coady „Polityka a sprawa brudnych rąk”, w: Peter Singer /red./ „Przewodnik po etyce”, Warszawa 1998
2. A. Wood „Marks przeciw moralności?”, w: P. Singer /red./ „Przewodnik po etyce”, Warszawa 1998
3. B. Kaczmarek „Organizacje. Polityka, władza, struktury”, r. IV. 7, p. B

Literatura uzupełniająca:

1. W. Sokół „Legitymizacja systemów politycznych”, Lublin 1997, r. 1
2. T. Biernat „Legitymizacja władzy politycznej”. Elementy teorii”, Toruń 1999, r. III, IV V
3. B. Sutor „Etyka polityczna. Ujęcie całościowe na gruncie chrześcijańskiej nauki społecznej”, Warszawa 1994, r. III
4. M. Fritzhand :O niektórych właściwościach etyki marksistowskiej”, Warszawa 1974, r. VI
5. St. Mocek „Moralne podstawy życia politycznego” Warszawa 1997
6. B. Kaczmarek „Wartości w polityce a problem definiowania znaczeń i przemocy symbolicznej”, w: E.M. Marciniak, T. Mołdawa /red./ „Etyka i polityka”, Warszawa 2001
7. A. Heywood „Teoria polityki”, Warszawa 2009, r. 5
8. J. Staniszkis „Zawładnąć Zarys procesualnej teorii władzy:, Warszawa 2012, r. 1 i 2

# 9. Polityka jako powołanie do odpowiedzialności i przywództwo

*Poglądy nt. istoty przywództwa, koncepcje, teorie i modele przywództwa. Przywództwo indywidualne i zbiorowe. Przywództwo jako postać władzy. Koncepcje wyjaśniania istoty przywództwa politycznego a interpretujące mechanizmy wytwarzania zapotrzebowania na przywództwo. Wymiary przywództwa. Przywództwo polityczne a proces historyczny. Style przewodzenia i ich uwarunkowania. Przywództwo a rządzenie, zarządzanie, kierowanie i administrowanie. Typologie przywództwa i przywódców. Motywacje przywódców a potrzeby zwolenników. Zapotrzebowanie na przywództwo, alternatywy przywództwa. Przywództwo polityczne a państwowe i przywództwo organizacyjne. Role społeczne polityków. Odpowiedzialność polityków. Odpowiedzialność moralna, prawna a polityczna. Patologie przywództwa. Paranoja w polityce. Władza jako mechanizm uzależnienia.*

Literatura podstawowa:

1. W. Wesołowski „Polityka jako walka i autokreacja przywództwa; Max Weber i współcześni weberyści”, w: W. Wesołowski /red./ „Koncepcje polityki”, Warszawa 2009
2. R. Ingarden „Książeczka o człowieku” [dowolne wydanie], fragm. pt.” O odpowiedzialności i jej podstawach ontycznych”
3. B. Kaczmarek „Przywództwo polityczne a przywództwo organizacyjne”, w: T. Bodio /red./

„Przywództwo polityczne”, Studia Politologiczne vol. 5, Warszawa 2000, https://[www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly](http://www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly)

Literatura uzupełniająca:

1. K. Zuba „Przywództwo w teorii nauk politycznych”, w: L. Rubisz, K. Zuba „Przywództwo polityczne. Teorie i rzeczywistość”, Toruń 2004
2. U. Jakubowska „Czym jest przywództwo polityczne?”, w: T. Bodio /red./ „Przywództwo poltyczne”, Studia Politologiczne vol.5, Warszawa 2000
3. F. Gołembski „Odpowiedzialność przywódcy. Ujęcie fenomenologiczne”, w: T. Bodio

/red./ „Przywództwo polityczne”, wyd. j.w.

1. M. Karwat „Charyzma i psudocharyzma”, w: j.w.
2. M. Karwat „Polityk-cwaniak. Trywialna mutacja makiawelizmu”, [w:] ROCZNIK NAUK POLITYCZNYCH, Rocznik 7, nr 8, Wyższa Szkoła Humanistyczna w Pułtusku im. Aleksandra Gieysztora, Pułtusk 2004, s. 79-105
3. Kozłowski S. „Dialektyczny model swobody działania polityka”, „Studia Politologiczne” 2004, vol. 8.
4. P. Łukomski „ Polityka jako powołanie do odpowiedzialności”, w: B. Kaczmarek /red./

„Metafory polityki”, Warszawa 2001

1. M. Urban „ Polityka jako paranoja”, w: B. Kaczmarek „Metafory polityki 2”
2. J. Wawerska-Kus, J. Kus „Władza jako uzależnienie”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki 3”, Warszawa 2005

# 10. Polityka jako instytucjonalizacja idei i reprodukcja przemocy symbolicznej

*Wartości w polityce. Ideologia – definicje, typologie, funkcje. Świadomość fałszywa. Ideologia a nauka. Ideologia a utopia. Ideologia a doktryna a program. Wartości a interesy. Przemoc symboliczna i jej reprodukcja w systemie społecznym. Władza wiedzy. Wiedza jako władza. Normy i sankcje polityczne. Koncepcje polityki bez ideologii, końca ideologii i historii. Ekonomizacja polityki i jej ideologiczny sens. Polityka jako rynek, także rynek idei. Panowanie ideologiczne i hegemonia duchowa a marketyzacja polityki Kulturowy kontekst polityki Kultura polityczna*

Literatura podstawowa:

1. P. Bourdieu oraz L.J. Wacquant „Zaproszenie do socjologii refleksyjnej”, Warszawa 2001, cz.I r.IV
2. L. Althusser, Ideologie i aparaty ideologiczne państwa, Nowa Krytyka. Czasopismo Filozoficzne, 2016,

<http://marksizm.edu.pl/wydawnictwa/wspolczesna-mysl-marksistowska/louis-> althusser/ideologie-i-aparaty-ideologiczne-panstwa/

1. W. Kostecki „Ideologia polityczna jako forma świadomości społecznej”, w: K. Opałek

/red./ „Elementy teorii polityki”, Warszawa 1989

1. M. Karwat, W. Milanowski „Wartości polityczne”, w: j.w.
2. B. Kaczmarek „Wartości a interesy. Kilka uwag o tożsamości lewicy”, Studia Politologiczne, vol. 14, Warszawa 2009

Literatura uzupełniająca:

1. J.J. Wiatr „Socjologia polityki”, Warszawa 1999, r. VI i VIII
2. K. Świrek, Teorie ideologii na przecięciu marksizmu i psychoanalizy, Warszawa 2018, r.5.
3. T. Żyro „Wstęp do politologii”, Warszawa2004, cz. II, r.5
4. E. Laclau, Ch. Mouffe „Hegemonia i socjalistyczna strategia Przyczynek do projektu radykalnej polityki demokratycznej”, Wrocław 2007, r. 2
5. M. Blyth „Instytucje i idee”, w: D. Marsh, G. Stoker „ Teorie i metody w naukach politycznych”, Kraków 2006
6. T. Bodio „ Polityka jako sztuka bycia wybranym”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki 2”
7. L. Szczegóła „Polityka jako fałszywa świadomość”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki”, Warszawa 2001
8. L. Szczegóła „Polityka jako instytucjonalizacja idei”, w: j.w.
9. L. Szczegóła „Polityka jako marketing”, w: ‘Metafory polityki 2”, Warszawa 2003

# 11. Podmiotowość polityczna. Polityka jako upodmiotowienie

*Rozumienia podmiotowości politycznej. Model interesariusz – podmiot – aktor. Podmioty pierwotne i wtórne, ostateczne i bezpośrednie, realne i pozorne podmioty polityki, podmioty w sobie i dla siebie. Problem podmiotów wyobrażonych. Tożsamość a podmiotowość. Interesy bez podmiotu. Agregaty, kompleksy, multipleksy interesów, atraktory – strukturalne węzły kauzalne polityki. Podmioty realne a analityczne modele podmiotowości. Ludzkie zjednoczenia i wspólnoty oraz wielkie grupy społeczne jako podmioty polityki. Klasowe modele podmiotowości politycznej. Struktura a podmiotowość. Podmiotowość elit a wielkich grup społecznych. Podmiotowość a podejmowanie decyzji. Decyzje polityków a decyzje polityczne. Podstawowe modele interpretujące procesy decyzyjne w systemach społecznych: racjonalny, ograniczonej racjonalności, polityczny i anarchiczny oraz ich zastosowanie do analizy procesów politycznych. Racjonalność i irracjonalność w polityce.*

Literatura podstawowa:

1. M. Karwat „Człowiek polityczny”, Warszawa 1989, r I, II, III
2. M. Karwat „Podmiotowość polityczna wielkich grup społecznych, organizacji politycznych i jednostek. Model eksplanacyjny”, w: K. Opałek /red./ „Elementy teorii polityki”, Warszawa 1989
3. S. McAnulla „Struktura a podmiotowość”, w” D. Marsh, G. Stoker „Teorie i metody w naukach politycznych”, Kraków 2006

Literatura uzupełniająca:

1. R. Skarzyński „Mobilizacja polityczna”, Warszawa 2011, r. VII
2. M. Karwat, W. Milanowski „Podmioty polityki”, rozdz. III w: A. Bodnar (red.), „Nauka o polityce. Podręcznik akademicki”, Warszawa 1988
3. J. Tittenbrun „Gospodarka w społeczeństwie. Zarys socjologii gospodarki i socjologii ekonomicznej w ujęciu strukturalizmu socjoekonomicznego”, Poznań 2012, r. I.13
4. P. Żuk „Struktura a kultura O uwarunkowaniach orientacji emancypacyjnych w społeczeństwie polskim”, Warszawa 2007, r. II
5. B. Kaczmarek „W poszukiwaniu sił motorycznych i hegemona transformacji – kilka roboczych spostrzeżeń”, w: J. Błuszkowski /red./ „Dylematy polskiej transformacji”, Warszawa 2008, https://[www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly](http://www.teoriapolityki.com/materialy-i-artykuly)
6. O. Knutsen „Spadek znaczenia klasy społecznej?”, w: R. J. Dalton, H-D. Klingemann

„Zachowania polityczne”, Warszawa 2010, t.2

1. D. Rotkopf „Superklasa Kto rządzi światem?”, Warszawa 2009, r.1,2,3
2. K. von Beyme „Współczesne teorie polityczne”, Warszawa 2005,cz. III r. 7 i 8
3. .U. Guérot, Dlaczego Europa musi stać się republiką, Warszawa 2017, r.6,7,8.
4. S. Czapnik, Przestrzeń wolności, równości i braterstwa. Wizja ładu miejskiego Zygmunta

Baumana a polskie realia, [w:] O wspólnocie obywatelskiej w cieniu kapitalizmu, P. Żuk (red.) Warszawa 2010.

1. D. Sześciło, Samoobsługowe państwo dobrobytu. Czy obywatelska koprodukcja uratuje usklugi publiczne?, Warszawa 2015, r. 2,3.

# 12. Polityka jako proces ewolucji i rewolucji

*Ewolucja a rewolucja. Polityka jako kreacja zmiany społecznej. Dialektyka ciągłości i zmiany. Rewolucja, kontrrewolucja, restauracja, transformacja, metamorfoza, transgresja, reforma jako rodzaje zmiany społecznej i politycznej. Rewolucja a bunt, rebelia, pucz, zamach stanu. Rewolucja pokojowa a zbrojna. Kwestia formy zmiany społecznej a głębokości zmiany. Przesłanki rewolucji, sytuacja rewolucyjna, świadomość rewolucyjna, projekt rewolucyjny, moment rewolucji, siły napędowe i hegemoniczne w rewolucji. Treść polityczna a ekonomiczna i społeczna rewolucji. Teoria rewolucji a transformacja systemowa. Rewolucje aksamitne i mistyfikacje rewolucji*

Literatura podstawowa:

1. J. Baszkiewicz „Wolność Równość Własność Rewolucje burżuazyjne”, Warszawa 1981, r. 1, 3, 4, 5, 6
2. K. Brzechczyn „Polityka jako proces rewolucyjnej zmiany społecznej. Od Marksa do współczesnych teorii rewolucji w socjologii historyczno – porównawczej”, w: W. Wesołowski

/red./ „Koncepcje polityki”, Warszawa 2009

1. A. Heywood „Teoria polityki”, Warszawa 2009, r. 12
2. J. Chodak „Teorie rewolucji w naukach społecznych”, Lublin 2012, r. 2 i Podsumowanie

Literatura uzupełniająca:

1. J. Baszkiewicz „Rewolucja: kilka uwag o zmienności pojęcia”, w: J. Baszkiewicz, Państwo, rewolucja, kultura polityczna, Poznań 2009
2. W. Marzec, Rebelia i rewolucja. Rewolucja 1905 roku i plebejskie doświadczenie polityczne, Łódź-Kraków 2016, Wprowadzenie.
3. M. Mazzucato, Przedsiębiorcze państwo. Obalić mit o relacji sektora publicznego i prywatnego, Poznań 2016, r.5,9.
4. A. Karpiński, Prawda i kłamstwa o przemyśle. Polska w obliczu III rewolucji przemysłowej, Warszawa 2018, r.10.
5. P. Pluciński, Pragmatyka miejskiego protestu: rewolucje i reformy, [w:] O kulturze protestu jako rdzeniu tradycji europejskiej, Piotr Żuk, Paweł Żuk (red.), Warszawa 2015.
6. J. Ch. Davies „Przyczynek do teorii rewolucji”, w: A. Jasińska – Kania, L.M. Nijakowski, J.Szacki, M. Ziółkowski „Współczesne teorie socjologiczne”, Warszawa 2006, t. II
7. S. Żiżek „Rewolucja u bram”, Warszawa 2006, „Wprowadzenie Pomiędzy dwiema rewolucjami”, „Posłowie Wybór Lenina”
8. T. Formicki „Aksamitne rewolucje – zastosowanie socjotechniki walki informacyjnej i działań psychologicznych w praktyce” cz. 1 – 6

<http://www.geopolityka.org/analizy/1302-aksamitne-rewolucje-zastosowanie-socjotechniki-> walki-informacyjnej-i-dzialan-psychologicznych-w-praktyce-czesc-1

1. **Polityka demokratyczna. Demokracja jako polityka – liberalna czy nieliberalna** *Koncepcje demokracji; demokracja jako władza ludu, jako władza w imieniu ludu i jako władza w interesie ludu. Ewolucja postaci i modeli demokracji. Uwarunkowania demokracji, w tym ekonomiczne i społeczne. Demokracja a pluralizm. Demokracja a wolność, równość i sprawiedliwość. Demokracja a zaufanie. Demokracja polityczna a społeczno-ekonomiczna. Demokracja a interesy. Demokratyzacja. Koncepcja fal demokratyzacji. Demokratyzacja a*

*modernizacja. Perspektywy, ograniczenia i zagrożenia demokracji współcześnie. Demokracja a rewolucja informatyczna. Demokracja neoliberalna jako polityka. Koncept demokracji nieliberalnej. Demokracja a pluralizm. Jak pogodzić wolność ze sprawiedliwością - dylemat państwa demokracji liberalnej*

Literatura podstawowa:

1. I. Shapiro „Stan teorii demokracji”, Warszawa 2006, r. 1 i 3
2. J.-W. Müller, Co to jest populizm?, Warszawa 2017.
3. W. Streeck, Kryzys kapitalizmu demokratycznego, Le Monde diplomatique - edycja polska, nr 1/2012.
4. P. Dybel, Dylematy demokracji. Kontekst polski, Kraków 2015, s.88-102.
5. S. Amin, Wirus liberalizmu, Warszawa 2007, r. IV.
6. M. Bobako, Islamofobia jako technologia władzy. Studium z antropologii politycznej, Kraków 2017, r.2.

Literatura uzupełniająca:

1. S.P. Huntington „Trzecia fala demokratyzacji”, Warszawa 1995, r. 1, 3, 4 i 5
2. J. Ranciere „Nienawiść do demokracji”, Warszawa 2008, r.IV
3. A. Heywood „Teoria polityki”, Warszawa 2009, r. 8, 9, 10
4. A. Heywood „Politologia”, Warszawa 2006, r. 4
5. K. Newton „Zaufanie społeczne i polityczne”, w: R.J. Dalton, H-D Klingemann

„Zachowania polityczne”, Warszawa 2010, t.1

1. J. Thomassen „Wartości demokratyczne”, w: j.w.
2. M. Grabowska, T. Szawiel „Budowanie demokracji. Podziały społeczne, partie polityczne i społeczeństwo obywatelskie w postkomunistycznej Polsce”, Warszawa 2003, r. 2, p.

„Teorie demokracji”

1. E. Wnuk-Lipiński „Socjologia życia publicznego”, Warszawa 2005, r. 1
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**14. Polityka autorytarna i totalitarna. Autorytaryzm i totalitaryzm jako polityka** Korzenie i społeczne źródła autorytaryzmu. Psychologiczne interpretacje autorytaryzmu. Systemy autorytarne i ich charakterystyka. Autorytaryzm jako styl sprawowania władzy. Władza totalna, doświadczenie despotii wschodnich i społeczeństwa hydraulicznego. Koncepcje władzy totalnej i totalitarnej. Model totalitarny, jego ewolucja i odmiany. Model totalitarny a inne modele władzy zmonopolizowanej, teoretyczne alternatywy modelu totalitarnego: teorie modernizacji, koncepcje historyczno-kulturowe, podejście organizacyjne, subwergencji, teoria zależności. Rodzaje totalitaryzmów. Dyskusja nt. autorytarnego bądź totalitarnego charakteru realnego socjalizmu. Tendencje totalitarne we współczesnych społeczeństwach. Instytucje totalne, władza totalna. Mechanizmy monopolizacji i totalizacji władzy
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# Polityka eksploatacji globalnego ekosystemu - logika zysku czy etyka trwałego rozwoju. Pytanie o przyszłość kapitalizmu

*Ekologiczne skutki dwóch stuleci wyzysku Ziemi - zanieczyszczone środowisko, zubożali pracownicy. Przyroda tworzy wartość użytkową, a nie wymienną. Szanse rewolucji energetycznej i zielonego kapitalizmu. Idea dobrobytu bez wzrostu gospodarczego. Problem dysproporcji rozwojowych między regionami świata i stabilizacji populacji ludzkiej. Bariery kontynuacji strategii wzrostu gospodarczego: starzenie się społeczeństw, eksplozja nierówności, deindustrializacja centrum, finansyzacja akumulacji kapitału, kryzys ekologiczny. Zadłużenie prywatne i publiczne. Społeczne skutki automatyzacji produkcji. Koniec pracy klasy średniej. Ekstremizm albo World New Deal?*
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